

- Demande d'autorisation unique d'exploiter une unité de méthanisation  
sur le territoire de la commune d'Athies-sous-Laon ;
- Demande d'autorisation d'épandre des digestats issus de l'installation  
sur des communes des départements : 02 ; 08 ; 77.

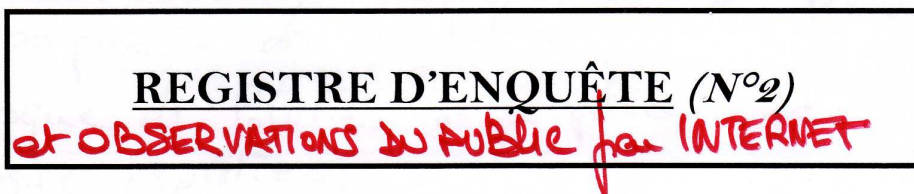
**Présentées par la Société Athies-Méthanisation**

\* \* \* \*

## **Enquête Publique**

**du mercredi 13 septembre 2017 au samedi 14 octobre 2017 inclus**

\* \* \* \*



Ce registre est destiné à recevoir les observations sur les demandes d'exploiter une unité de méthanisation sur le territoire de la commune d'Athies-sous-Laon, et d'épandre des digestats issus de cette installation sur des communes des départements : - 02, - 08, - 77, **présentées par la Société Athies-Méthanisation.**

**Coté et paraphé** par un membre de la commission d'enquête, ce registre comporte **quinze** feuillets non mobiles, **numérotés de 1 à 15.**

En exécution des dispositions de l'arrêté de Monsieur le Préfet de l'Aisne, en date du 28 juin 2017, il sera tenu à la disposition du public en Mairie d'Athies-sous-Laon (02), du mercredi 13 septembre 2017 au samedi 14 octobre 2017 inclus.

Le Président de la commission d'enquête  
**Serge Véron**

*Ouvert le 13/09/2017.*

*Le Maire,*



*S. Véron*

13 SEP. 2017

Permanence du 23 Septembre 2017

① M<sup>r</sup> Gilbert Joël  
8 route de La Erette  
Athies sous Louan

23 SEP. 2017

Non à l'usine de méthanisation  
à Athies/Louan

Trop proche des Habitations écoles Piscine Commerce

- Risque de Pollution nappe phréatique ;
- Risque explosion ..

23 SEP. 2017

② D<sup>r</sup> TOIRON E.  
3 place du 11 novembre Athies/Louan  
la Méthanisation est dans l'air du temps MAIS usine  
placée si près d'une zone avec Restaurants  
Hôtels  
Commerces

23 SEP. 2017

c'est NON  
c'est stupide, illogique, incohérent,  
dangereux etc....  
et Village avec 2000  
habitant

DANS les CHAMPS = OUI

*Amén*

*[Signature]*

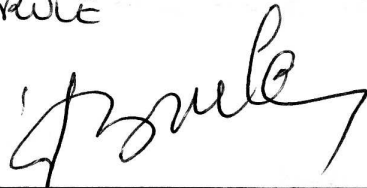
le 17. 09. 2017

③ Non à l'usine de méthanisation  
Maignant Etienne  
Maignant Jeanne

④ Non à l'usine de méthanisation !  
Ou est le principe de précaution dont on  
use et abustant selon les besoins !  
Patricia Dumoutier

⑤ Non à l'usine de méthanisation aux portes  
d'Athies et de la ville de Lam, dont les  
nuisances ne pourront que nuire à la  
vie locale et touristique.

Régine Brulé



---

29 SEP. 2017

Permanence de Sergio VERONICE)  
de 15h00 à 18h00

---

*[Signature]*

⑥ La réunion d'information publique du 22 septembre a renforcé mon désaccord avec l'installation d'une usine de méthanisation à l'entrée d'Athies

En plus de la pollution visuelle (nous avons déjà un apcu avec les montagnes de cailloux), de la pollution olfactive (odeurs d'œufs pourris) que cette usine ne manquera pas d'engendrer, sans oublier l'augmentation du trafic de camions, je suis surtout catastrophée par le risque de la pollution de la nappe phréatique donc de l'eau potable. Il semble évident que les piezomètres auraient dû être installés bien en amont. Après, ils seront inutiles voire dangereux.

Nous n'avons aucune garantie contre le risque d'explosion qui n'est pas nul.

Je ne vois aucune utilité à l'implantation de cette usine (si ce n'est un enrichissement personnel) pas de création d'emplois. D'autant plus que les porteurs du projet n'ont plus besoin de cette usine puisqu'ils nous ont dit avoir résolu le problème de lavage de camions (???)

Pour moi, c'est impossible, c'est même de la folie que de vouloir installer cette usine ici.

*[Signature]* le 2.10.2017.  
Aline legrand.

04 OCT. 2017

Permanence de Serge VÉRON (C-E)  
de 16h à 19h00

6 courriels transmis par Internet et 2 pièces jointes  
attachées au présent compte sous la référence R2/1

1 courrier au titre de l'acte GASTEL daté le  
4 octobre et référencé R2/2

M<sup>me</sup> Lohfais Monique Athies/Laon le 5.10.2017.

La méthanisation, bien encadrée, bien conçue et  
surtout également bien située, je ne suis pas contre -  
Mais la méthanisation ne doit provoquer aucune gêne  
pour les personnes villes ou villages alentours, doit être  
en projet viable. mais ce projet n'a pas sa place ni pour  
le lieu d'implantation ni par les porteurs de projets  
dans lesquels nous n'avons pas confiance - si près  
de la ville de Laon (Hotels restaurants), ville touristique  
et notre région également - si près de nos maisons  
(Athies/Laon) il y aura des odeurs et des maudits  
très grande partie de l'année car une bache automatique  
ne veut pas dire hermétique - Pollution... et tous  
ces m<sup>3</sup> de béton qui vont être injectés juste au dessus  
de la masse fermentaire !!! et il faut penser que nous  
desservons de nombreuses communes en eau...  
l'étanchéité du béton !!! et la station de lavage des jarreaux  
de projets qui n'existe plus donc plus de méthanisation !

R2/2

Remarques sur le projet de méthanisation Papin – version N°2 *en enquête publique*

---

- Les besoins en stockage existent toujours dans le procédé de méthanisation : les produits à méthaniser sont saisonniers ou varient dans le temps ; pour assurer une stabilité et un bon rendement du méthaniseur, il faut lui assurer des recettes de produits à méthaniser les plus stables possibles. Ce qui amène à stocker.
  - > Or la surface de stockage a été diminuée dans ce 2<sup>ème</sup> projet, révision du 1<sup>er</sup>.
  - > C'est ce stockage qui est générateur d'odeurs par des débuts de fermentation.  
Or le stockage dans ce 2<sup>ème</sup> projet, comme dans le 1<sup>er</sup>, n'est pas étanche, pas pressurisé avec filtration de l'air (biofiltre). Le bâchage n'empêchera pas les émanations.
- Les résidus d'oignons du voisin Sodeleg, dont on a dit qu'ils étaient évacués en Belgique, apparaissaient comme un intrant important justifiant l'implantation du méthaniseur.
  - > Or ces résidus sont désormais méthanisés dans des installations localisées dans le département ou la région.
  - > Par ailleurs, dans ce 2<sup>ème</sup> projet, il y a abandon du traitement des eaux de lavage des camions, qui était le point initial justifiant l'implantation du méthaniseur
  - > Du coup, on va méthaniser quoi ?  
Le risque est que l'on méthanise des cultures qui seraient dédiées à ce méthaniseur, les porteurs de projet ayant par ailleurs une exploitation agricole.  
Or Cette solution est inacceptable.
- Pour répondre au risque de pollution des eaux souterraines soulevé sur le 1<sup>er</sup> projet, il est proposé d'implanter 2 piézomètres.
  - > Rappelons que les piézomètres n'ont aucun effet préventif sur la pollution, ils ne font que la constater ; sachant qu'ensuite il n'y a pas de solution face à une pollution avérée.
  - > Or forer un piézomètre n'est pas sans inconvénients, qui peuvent être majeurs : ce sont des entrées pour des pollutions. L'implantation de piézomètres ne doit donc être réalisée que lorsque l'on ne peut faire autrement. ici on peut faire autrement en installant le méthaniseur ailleurs.

---

Le 25 septembre 2017

Nicole GASTEL

Présidente  
de l'association

et

Administrateur  
à l'association



*[Signature]*  
F.V.

Je suis contre la méthanisation aux portes de nos  
habitations - Je dis non à la pollution des sols  
non aux risques d'explosion.  
Non aux odeurs et aux moules.  
Glenn Salembien Clauette

Mon opinion n'a pas changé je reste toujours opposé à cette méthanisation et je n'ai aucune confiance aux sieurs Papin.

Question environnement, pour le regret des eaux usées, j'ai peur d'une pollution de la nappe phréatique, avec leur idée d'enterrer de 4m le méthane, alors que pour la ferme des photovoltaïques, il leur a été interdit de creuser, à Samoussy, cherchez à comprendre.

les odeurs olfactives, nauséabondes des moches, et autres que nous subissons en permanence noies pour la santé, selon d'innombrables recherches de Pontreuil Québec en France, pas de soucis on peut nous faire crever, nous sommes des citoyens lambda, j'oublierai aussi les nombreux passages de camions, en été 2016 la nappe phréatique était au plus haut, et chose incongrue.

aucune mesure de la hauteur de la nappe phréatique a été réalisée je pense que c'est vraiment voulu et caché avec le dépôt de gravillons de chez Colas.

L'implantation de cette méthanisation près des magasins Happy lay, restaurants, elle était mal employée pouvait sauter et ferait de nombreux victimes.

Nos maisons vont être démolies.

La Picardie n'est pas une région de rêves et l'Aisne vraiment une parente pauvre, en tous sens nous devons subir et la fermer.

Mettez le méthane en au 55 boulevard St Honoré à Paris

9/10/2017

Champerois Nadège

*[Signature]*  
S.V.

Note Complémentaire au l'enquête publique  
déposée par M<sup>r</sup> Jacques-Emanuel JUNIOR  
le 9/10/2017, enregistrée sous le N° R2-3.

- R2/3 -

# Note complémentaire dans l'enquête publique sur le projet de méthanisation Athies-Méthanisation

## **L'étude d'impacts : des éléments semblent discutables.**

Dans sa première partie, ce document a pour objet de mettre en lumière la nature discutable des bases qui ont servi à l'élaboration de cette étude d'impacts. Le présent document s'attachera également à poser les questions que pourrait susciter le projet et ses conséquences sur le redéploiement d'infrastructures en particulier ferroviaires. En second lieu, le présent document s'attachera à une discussion des solutions choisies par les porteurs du projet lorsque celles-ci paraîtront inadéquates.

### Sur le sujet des transports de matières.

Le document §4.1.2 mentionne la proximité du projet avec la voie ferrée Laon - Liart. Il est précisé que la présence de la voie représente un risque de transport de matières dangereuses.

Le constat de cette proximité doit nous interroger sur les conséquences de l'implantation du projet. Aussi, l'implantation de cette unité de méthanisation ne serait-elle pas de nature à remettre en cause l'utilisation de la voie ferrée ? Dans le cadre d'un retour en grâce Des réseaux ferrés secondaires, il est envisageable qu'une politique environnementale en favorise le développement ; l'implantation de cette unité de méthanisation n'interdirait-elle pas le redéploiement de cet axe ferroviaire ?

### Sur la climatologie.

L'étude d'impacts §2.1 décrit le climat picard comme océanique plus ou moins nuancé. Ici force est de constater qu'aucune anticipation des conséquences du dérèglement climatique n'est pris en compte.

Alors que dès 2008 l'agence de l'eau Artois Picardie anticipait dans son rapport final une forte augmentation des précipitations en hiver et des fortes sécheresses durant

Jacques-Emmanuel Dumiot

02840 Athies sous Laon



les périodes estivales, rien ne permet de dire que l'étude d'impacts en a tenu en compte.

Alors que le résultat des travaux du GIEC sont disponibles, et qu'ils anticipent de manière détaillée les modifications substantielles du climat qui pourraient survenir lors des prochaines décennies sur le territoire national, le contenu de l'étude d'impacts n'indique à aucun moment la prise en compte de ces éléments.

Le dimensionnement des installations de collectes des eaux pluviales ne tient apparemment pas compte des données prévisionnelles des deux entités précitées.

#### Sur le descriptif des vents.

Le tableau §2.2-illustration n°15 page 48 établit la puissance et la fréquence des vents selon leur direction. Son analyse permet de définir les points suivants :

- Athies sous Laon serait sous le vent (vents de direction entre 100 et 180 degrés) durant 16,8 % du temps.
- Laon et Chambry serait sous le vent (vents de direction entre 280 et 40 degrés) durant 27,1 % du temps.

Pour résumé, dans environ un cas sur deux, une des communes limitrophes serait touchée en cas de pollution olfactive. Ceci est une motivation suffisante pour invalider la méthode de stockage choisie par le pétitionnaire à savoir le stockage sous bâches à ouverture automatique.

Au regard de ces éléments, il apparaît comme plus pertinent de choisir un stockage sous un bâtiment en dur dépressurisé.

#### Sur le test d'infiltration.

Un test de perméabilité a été effectué et est décrit dans l'étude d'impact §5.1. Ce test réalisé le 24 juillet 2013 ne décrit pas l'historique du niveau des précipitations durant la période qui a précédé immédiatement le test. Cette précision manquante trahit une absence de rigueur que l'on serait en droit d'attendre de ce type de document. Au-delà, cette précision avait un vrai rôle d'indicateur de pertinence du choix de la date à laquelle a été pratiqué ce sondage. Sans cette information descriptive, le résultat de ce test n'a que peu de valeur et ne mérite pas d'étayer le dossier.

Jacques-Emmanuel Dumiot

02840 Athies sous Laon

12/8

p2/5

### L'impact potentiel du projet sur les eaux souterraines.

L'étude d'impact §6.3.2 indique clairement l'absence de couverture de la nappe de la craie qui aurait pour effet de protéger la nappe des infiltrations.

Voici un extrait du paragraphe précité (page 63) :

qualité des eaux de la nappe de la craie est globalement de bonne qualité. La nappe présente une vulnérabilité variable en fonction de la nature et de l'épaisseur de son recouvrement. Au droit du site, la nappe est libre (absence de recouvrement) et est donc vulnérable aux pollutions de surface.

Il y est établi que la nappe phréatique est rendue vulnérable aux éventuelles pollutions au droit du site. L'absence de couverture (couche géologique imperméable) est à l'origine de cette vulnérabilité.

**Au regard de cette extrême vulnérabilité liée à cette absence de couverture géologique imperméable décrite par le pétitionnaire lui-même, il y a lieu de s'interroger sur le risque élevé de pollution en cas de rupture d'étanchéité de l'unité de méthanisation.** Il est important de se rappeler qu'un stockage important de déchets va avoir lieu. L'importance de ce stockage sera accrue lors des périodes hivernales qui devra servir à continuer d'alimenter l'unité lors de la période creuse, car moins génératrice de déchets issus des cultures. Compte tenu de ces éléments, et en rapprochant le fait que la nappe phréatique constitue à ce jour **l'unique ressource en eau de dizaines de villages et pôles économiques**, il apparaît que le lieu d'implantation choisi pour ce projet d'unité de méthanisation est complètement inadapté.

Sur le sujet des « écoulements au niveau du site » selon la terminologie du §7.3 (page 66).

Dans ce paragraphe, il est écrit que les eaux ne s'accumulent pas en surface. Cette affirmation est erronée, car il est notoire que lors des pluies abondantes constatées à la sortie des derniers hivers et lors des printemps suivants que les terres qui se trouvent face au terrain du projet juste de l'autre côté de la route au niveau du rond-point étaient saturées d'eau. Suite à ces pluies abondantes les terres agricoles sont inondées durant plusieurs semaines.

**Force est donc de constater que cette partie mériterait une mise à jour pour correspondre pleinement à la réalité. Ici encore, sans une mise à niveau substantielle de l'information, il apparaît que l'étude d'impacts produite ne prend**

Jacques-Emmanuel Dumiot

02840 Athies sous Laon



p3/5

pas en compte les observations que tous les riverains ont pu constater. Il en résulte qu'il s'agit là d'un élément de nature à décrédibiliser fortement le document produit.

Sur l'évaluation écologique de la faune. §2.3 page 75

Ce paragraphe mentionne, entre autres, l'observation d'une espèce d'oiseaux nommée **Cochevis huppé**. Cette espèce rare en Picardie est considérée comme espèce en danger en Picardie. Il s'agit d'un oiseau qui se nourrit d'insectes et de graines lors des périodes où les insectes ont disparu. Il s'agit d'une espèce qui nidifie au sol. Or l'étude d'impact fait mention d'une utilisation du périmètre approché pour l'alimentation. Mais rien n'est spécifié sur sa zone de nidification. S'agissant d'un oiseau observé dans le périmètre du site, décrit unanimement comme sédentaire nichant au sol, il est raisonnable de penser que l'espèce en question nicherait sur la zone. **On peut donc s'interroger l'impact du projet sur une espèce en danger** dont on peut penser que le terrain gravillonné a pu détruire un espace de nidification.

Sur l'analyse des effets du projet sur l'environnement.

Force est de constater que la notice d'impacts minimise les effets d'une pollution accidentelle sur la ressource en eau. La description de la géologie locale démontre la grande fragilité de la nappe phréatique. Le captage d'eau potable est certes éloigné du P.P.E du projet. **Néanmoins, une pollution bactériologique ou chimique ne serait pas freinée par une couverture géologique étanche de la nappe puisque celle-ci en est dépourvue.** Il en découlerait une atteinte grave à la ressource en eau des riverains et des habitants desservis par le captage. Il apparaît donc pour le moins déraisonnable d'accéder à la demande du pétitionnaire.

**Les mesures destinées à compenser les effets des impacts négatifs du projet en question.**

La rétention des matières polluantes.

Le projet s'en tient au minimum de ce que prévoit la réglementation. Les projections climatiques données dès 2008 par l'agence de l'eau Artois Picardie et par le GIEC prévoient une augmentation notable des précipitations dans les périodes hivernales. Il s'avère que c'est durant les périodes hivernales que la présence de déchets sera accrue sur le site pour l'approvisionnement de ses digesteurs.

Jacques-Emmanuel Dumiot

02840 Athies sous Laon

1/28

14/5

La probabilité que l'augmentation du niveau des précipitations soit telle que les dispositifs de rétentions soient alors insuffisants est forte. Aussi, il appartient aux porteurs du projet de redimensionner à la hausse de manière significative leurs dispositifs de rétentions des liquides en tenant compte des données rendues disponibles par les institutions précitées.

Concernant la remise en état du site en cas d'arrêt définitif de l'unité.

Les pétitionnaires précisent que « le site sera remis en état conformément à la réglementation dans un état tel qu'il ne s'y manifeste aucun danger ou inconvénient ». **L'interprétation des textes doit conduire à se poser la question de la volonté du législateur lors de sa rédaction. Or, le vocable « remise en état du site » s'entend à l'état initial.** Cette nuance s'accompagne de contraintes plus grandes que celles exprimées par les pétitionnaires.

**Un projet résolument mal positionné qui ne peut s'intégrer sur le site proposé.**

Les enjeux liés à l'accès à la ressource en eau de milliers d'habitants sont tels qu'à eux seuls, ils rendent incompatible le projet dans son positionnement. La perméabilité des couches géologiques superposées au droit de la nappe phréatique ne permettrait pas de contenir une éventuelle pollution chimique ou bactériologique. Il est à noter que le pétitionnaire lui-même le constate dans l'étude d'impact. Cette éventualité constitue à elle seule un élément bloquant au projet.

Les émanations odorantes liées au stockage prolongé des déchets sur le site sont une source potentielle importante de pollution olfactive pour les riverains. Le graphique de la rose des vents retranscrit dans l'étude d'impacts fait apparaître que dans plus de 45 % des cas, les vents sont porteurs vers des zones d'habitations Athies sous Laon, Laon ou encore Chambry. Le positionnement géographique du projet est tel qu'il générera des nuisances et risque de porter atteinte à la qualité de la vie de milliers de riverains.

La méthanisation est un processus vertueux et a toute sa place dans la construction du mix énergétique. En revanche, dès lors qu'il existe une probabilité que soit remis en cause la ressource en eau de milliers d'habitants comme c'est le cas de ce projet, il y a lieu de demander au pétitionnaire de revoir le positionnement géographique de son projet.

Jacques-Emmanuel Dumiot

02840 Athies sous Laon

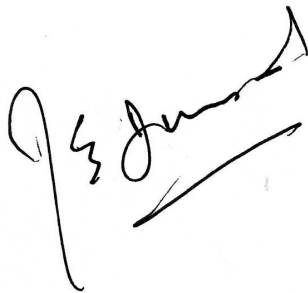
15/8

15/6

**Telles sont les motivations de mon refus** de voir s'implanter le projet de méthaniseur sur le lieu choisi. Ces motivations s'ajoutent aux inquiétudes développées dans mon premier texte qui concernent notamment l'absence de détention de capacités techniques en propre par les porteurs du projet. La méthanisation est un processus chimique trop complexe pour qu'il en soit laissé l'exploitation à des personnes morales ne détenant aucune capacité technique qui permettrait de les guider dans sa conduite dans les règles de l'art et à prendre les bonnes décisions en cas d'incident de fonctionnement de l'installation.

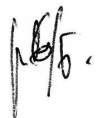
*Athies sous Laon le 9/10/2017*

*Jacques-Emmanuel Dumiot*



*Jacques-Emmanuel Dumiot*

*02840 Athies sous Laon*



CATTIER Patrick 60 rue des écoles  
02840 ATHIES sous LAON

Non à la Méthanisation pour les  
raisons suivantes: baisse des  
valeurs immobilières, odeurs nauséabondes  
invasion d'insectes (Mouches, Moustiques, etc...)  
pollution des nappes souterraines et autres  
nuisibilités non connues à ce jour

Fait à ATHIES sous LAON  
le 11.10.2017



*[Signature]*

10 octobre 2017

Habitant D'Athies

Non à l'usine de méthanisation sur la commune d'Athies, pollution de la nappes phréatique, mauvaises odeurs, dépréciations des maisons, les porteurs du projets ne sont pas crédités à tous niveaux, qu'ils installent leur projet dans la commune où ils résident, c'est une aberration près des habitations.

*[Signature]*

~~de nos maisons à cause de l'installation de l'usine et nos porteurs trop près des maisons.  
Odeurs et fumes pendant toute l'année à cause d'un stockage non étanche.  
Présence de mouches toute l'année.  
Augmentation du trafic des camions dans la commune.  
En tous les cas l'usine est trop près des maisons.~~

*[Signature]*  
Athies 10/10/17

*S.V.*

Non à la Méthanisation à cause  
de nombreuses exemples que nous  
dénouons : Pollutions, insalubrité pour  
le voisinage en cas d'accident aucun  
sinistre susceptible de causer des  
dommages graves aux personnes et au  
biens. Pollutions des sol de la nappe  
phréatique donc pour l'eau potable  
du robinet. Cause d'explosions risque  
de morts 30% de perte de la valeur  
de nos maisons à cause de l'installa<sup>tion</sup>~~tion~~  
de cette usine à nos portes trop près  
des maisons

Coleurs et œufs pourris toute l'année  
à cause d'un stockage non étanche  
Présence de mouches toute l'année.

Augmentation du trafic des camions  
dans la commune

En tous les cas l'usine est trop  
près des maisons -

M<sup>r</sup> Lambin Yves  
Athies-laon -

*Carrel*

15.10.17.

(30)

Attention à la nappage phréatique!...

*J. Véron*

Permanence de la C.E. du Samedi 14/10  
de 12h à 18h

Observations par Internet consignées au  
registre sous le N° R2/4 (obs n° 9 à n° 16)  
(N° 14 et 21 son recapitulatif)

31

*[Signature]*

On a la méthanisation à Athies  
pourquoi ne se fait-elle pas en zone  
industrielle, loin des habitations pour  
éviter les mauvaises odeurs, la  
gêne des camions et laisser la nappe  
phréatique en état potable.

Les maisons vont perdre de leur valeur  
un acheteur avait le choix entre Athies  
ou Bruyères, il a choisi Bruyères pour  
cette raison, ayant entendu parler de  
la méthanisation

M<sup>me</sup> Courtin Simone

M<sup>on</sup> Courtin André

M<sup>me</sup> Gauthier Claudette

M<sup>me</sup> Boucleux Michelle.

(32)

*[Signature]*

Je suis contre le projet de  
méthanisation pour les raisons  
suivantes : trop près des maisons,  
odeurs, risque d'explosion, mouches,  
trafic de camions, pollution de l'eau  
baisse du prix des maisons et on ne  
peut pas faire confiance à ces  
gens là qui ne respectent rien ni  
à Athies ni à Montcaumon.

Y. Leturque jésé  
7 rue des cosmonautes  
Athies / Laon.

NON à la méthanisation -  
Effets de pollution à 10-15 niveaux  
(sonore, olfactif, arrivée de nuisibles...)  
Pourquoi un projet de ce type en zone habitée?  
il y a suffisamment de fermiers hors de  
proportion !!!

Donnée par  
12 place du 11 Novembre  
02840. Athies sur Laon -

M<sup>me</sup> TORNÉS . Courrier déposé le 20 octobre 2017  
document annexé au registre pour la réponse R2/6.

Un des objectifs du projet était l'utilisation des eaux de lavage des camions de la société de transports Papin; or, lors de la réunion publique du 22 septembre 2017, Monsieur Papin a clairement affirmé qu'il n'y aurait plus de station de lavage sur le site.

Dans ces conditions, pourquoi Monsieur le Préfet devrait donner son autorisation à une installation inutile, mais qui apportera beaucoup de nuisances : en premier lieu, la pollution de la nappe phréatique, puisque des fondations en béton seront enfouies à 4 mètres de profondeur, le trafic de camions, les odeurs et les mouches qui vont avec, sans compter les risques d'explosion... qui auraient des conséquences dramatiques.

On est en droit d'être très méfiant sur les conditions dans lesquelles cette station fonctionnera. En effet, alors qu'elle n'est encore qu'à l'état de "projet", plusieurs anomalies ont été relevées dans le dossier. :

- un plan de financement qui manque de précisions ( que devient la promesse de subvention du Conseil départemental qui n'a plus la compétence « Economie » depuis l'application de la loi NOTRe ?),
- un site internet obsolète puisqu'il renvoie à un site de vente de vêtements par internet,
- une station de lavage qui figure encore sur les plans alors qu'elle n'a plus lieu d'être puisque Monsieur Papin a affirmé avoir trouvé une autre solution.

Tout cela montre quand même un manque de sérieux .

On ne doit pas donner une autorisation d'implantation, qui serait d'ailleurs **contraire au PLU de la commune d'Athies**, simplement parce qu'il faut atteindre le quota fixé par l'Etat...

La proximité d'un réseau de distribution de gaz n'est plus une raison suffisante depuis que le ministre de la transition écologique et solidaire, a annoncé le 25 septembre dernier « la réduction "considérable" des coûts de raccordement aux réseaux des installations de biogaz injecté dans le réseau de gaz: Prise en charge à hauteur de 40 % des coûts de raccordement des installations de production de biogaz à la plupart des réseaux de distribution de gaz naturel ..... Avec ces coûts de raccordement "considérablement réduits", le ministre de la transition écologique et solidaire entend ainsi "permettre un déploiement des énergies renouvelables plus équilibré sur le territoire, y compris dans les zones rurales éloignées des réseaux de distribution", précise le communiqué. »

Le projet tel qu'il est présenté aujourd'hui, n'apporte aucun élément réellement nouveau qui permette de croire que cette installation sera sans risque et sans nuisance pour les habitants d'Athies.

Par conséquent, on peut faire de l'écologie, mais pas au détriment des conditions de vie des habitants.

**NON à la station de méthanisation d'Athies sous Laon!**

M<sup>me</sup> TORNÉS  
déposé le 20 octobre 2017

RS R2/6 20 OCT. 2017



COMMUNE DE MISSY-LES-PIERREPONT  
02350  
DEPARTEMENT DE L'AISNE  
ARRONDISSEMENT DE LAON  
CANTON DE GUIGNICOURT

20 OCT. 2017



EXTRAIT DU REGISTRE DES DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

Nombre de conseillers : En exercice : 8 - Présents : 8 - Votants : 8 - POUR : 8;

L'an deux mille dix-sept, le 20 septembre, à 19 heures le conseil municipal, dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire sous la présidence de Madame Marie KLEIN, Maire.

Convocation du 14 septembre 2017 - Affichage le 14 septembre 2017

Présents : Mmes, M. : Marie KLEIN, Betty BAS, Daniel DOS SANTOS, Benoît KLEIN, Samuel SOYEUX Céline BAURAIN, Céline DOS SANTOS, Philippe KLUCK,

Secrétaire de séance : Mme Céline BEAURAIN

Monsieur Benoît KLEIN et Mme Marie KLEIN, conseillers concernés sortent de la salle

**OBJET : AVIS SUR LE PROJET D'ATHIES METHANISATION**

L'assemblée prend connaissance du dossier du Projet présenté par ATHIES METHANISATION.

Attendu que le projet permettra le recyclage des déchets végétaux issus des entreprises agro-alimentaires et de l'agriculture du secteur ;

Attendu que les deux produits de la méthanisation sont valorisés, d'une part, par réintroduction du biogaz produit par le réseau actuel de gaz de ville, d'autre part, par épandage du digestat constituant un fertilisant naturel sans odeur sur les terres agricoles notamment de Missy-les-Pierrepont.

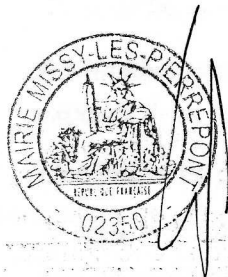
Attendu que la composition du digestat sera analysé, stocké puis épandu dans les champs aux périodes où les plantes en ont besoin, apportant ainsi un fertilisant naturel remplaçant les engrais actuellement importés ;

Attendu que le projet d'Athies-Méthanisation s'inscrit dans le cadre de la politique nationale en faveur de la réduction du réchauffement climatique ;

Attendu que la production d'énergie renouvelable est une priorité de la France qui s'est fixée l'objectif de diviser par quatre ses émissions de gaz à effet de serre d'ici 2050 ;

- Les membres du conseil municipal, à l'unanimité, émettent un avis favorable au projet d'Athies-Méthanisation.

Fait et délibéré en séance,  
les jour, mois et an que dessus,  
Au registre sont les signatures,  
Pour extrait conforme,  
Le Maire, Marie KLEIN



Certifié exécutoire

Reçu en Préfecture le : 06.10.2017

Publié au notifié le : 06.10.2017

Informe que la présente délibération peut faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir devant le Tribunal Administratif à compter de la publication dans un délai de deux mois à compter de la publication

Le Maire, Marie KLEIN



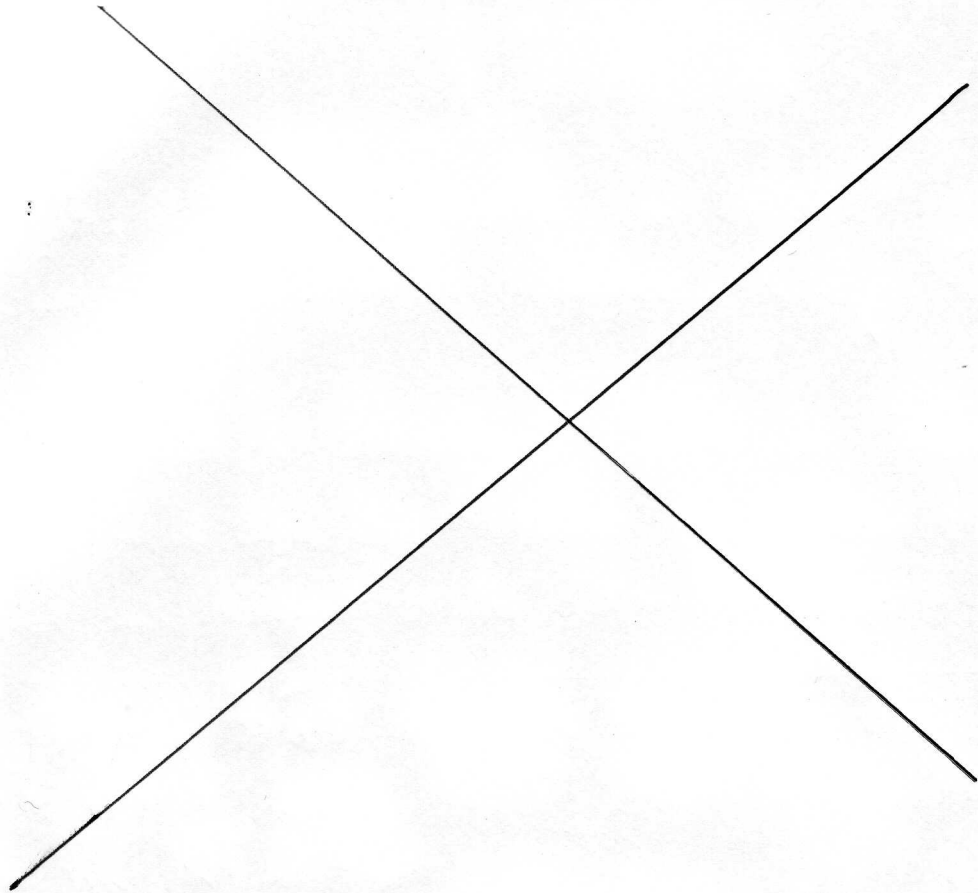
*S. V.*

Observations de lundi 20 octobre 2017  
de 18h à 19h

Observations 12/17 à 19 recueillies sur Internet annexées  
au présent registre sous la référence R 2/5, PT3 et PT4.

Délibération de la Commune de Missy Les Biezport  
adressée à M. le Commissaire Enquêteur en Mairie d'Athies  
annexées au présent registre sous la référence R 2/7

Observations 15/20 à 18 recueillies sur Internet annexées au présent  
registre sous la référence R 2/8, accompagnées des pièces  
jointes PT5, PT6 et PT7 le 27/10/2017



\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

**\* Le ...../ octobre / 2017. à ..... Heures ,**  
**clôture du présent registre d'enquête, comportant :**

↳ ..... observation (s) ;

↳ ..... courrier (s) annexé (s) ;

↳ ..... pétition (s).

\*\*\*\*\*